

Skolebestyrelsesmøde – Sejs Skole onsdag den 30.04.2025 klokken 19.30-21.30

Mødet afholdes i mødelokalet ved kontoret.

Afbud fra Jens og Therese

Kommende mødedatoer: 26.5. og 19.6.

Dagsorden

1. Orientering i øvrigt

a) Skoleledelsen

Eksamenstiden er begyndt, indskolingen har pt. emneuge med lokalhistorie som emne. I den forbindelse bliver en tidskapsel nedgravet ved Nyløkke, som skal graves op om 100 år.

Planlægningen af kommende skoleår er også gået i gang.

Byggeriet af den ny hal er også så småt i gang.

Sidste møde i IPU har været afholdt og det endelige idéoplæg tegner sig. Skolen bliver bygget med mulighed for årgangsområder. Det giver mulighed for at tænke i mindre enheder i den store enhed. Vi får bygget knap 2000 kvadratmeter, som forventes at stå færdig august 2028. Når den nye bygning står færdig, er det planen, at omforandringerne i de eksisterende bygninger påbegyndes, da vi ikke kan undvære lokalerne før.

b) Skolebestyrelsesformanden

Der har været diskussioner i skolebestyrelsesformands-regi angående de ekstra midler til skoleområdet og fordelingen af disse.

Diskussionen er landet et fint sted, hvor formændene er nået til nogenlunde konsensus.

I juni måned skal Jesper til møde i "Skole og Forældre". Her skal diskuteres, hvordan denne forening kan understøtte personalet i folkeskolen.

Der pågår arbejde med at kigge på tildelingsmodellen til skolerne, hvor der tegner sig en velvillighed til at se på, hvor fair, den er.

c) Andre

2. Henvendelse fra SSIF tennisafdeling

Jesper har fået en henvendelse fra Tennisafdelingen i SSIF, som har en vision om udvidelse og udvikling af tennisafdelingen. Jesper fremlægger henvendelsen. Deres vision er vedhæftet som bilag.

a) Præsentation af henvendelsen v/Jesper

Der er to, som driver visionen.

Planen kræver en ændring af lokalplanen. Hvis tennisbanerne flyttes, kan det skabe

sammenhængende uderumsplads til skoledelen, men kun hvis de flyttes langt væk. De vil gerne have skolen og skolebestyrelsens opbakning til projektet. Der er mange argumenter for og imod – det kan være særligt svært for os at nikke ja til projektet, når vi ikke kender det færdige byggeri.

b) *Drøftelse*

Der blev drøftet fordele og ulemper ved ideen og der blev også drøftet forskellige alternativer.

Vil vi gerne invitere folkene bag projektet ind til dialog om projektet? Her skal vi både tænke på, hvad vi som bestyrelse bruger tiden på. Samtidig kan det være fint, at vi arbejder sammen.

Bekymringer: projektet kommer til at lægge beslag på nogle af de områder, som skolen bruger til leg. Og det vil umuliggøre at udvide legepladsen på sigt. Er det nødvendigvis lige dér, projektet skal ligge? Det vil indskrænke skolens albuerum, som der bliver mangel på, når skolen vokser.

Opmærksomhed på, at når der bygges, så skal der også bygges parkeringspladser

Forslag: skal børnehaven Julsøhaven fortsat ligge, hvor den ligger, eller kunne projektet ligge der, og så frigøre mere rum til skolen?

Nedslag:

Skolen mangler område/plads/albuerum rundt om skolen. Projektet inddrager mere af den plads, hvilket er problematisk.

Klubben kommer også på sigt til at mangle plads, når elevtallet vokser.

c) *Beslutning om næste skridt i forhold til henvendelsen.*

Jesper sammenfatter et svar, som sendes ud til kommentering inden det sendes retur til projektet.

3. Økonomi og budget

På sidste møde besluttede vi at drøfte budgettet endnu engang inden endelig godkendelse. Se evt. referatet fra sidste møde. I mellemtiden har Byrådet og DSFU besluttet at tildele skolerne 7 mill. kr ekstra, hvoraf Sejs Skole har fået de 1,3 mill. kr. Den politiske beslutning indebar, at de skoler, som får den laveste tildeling pr. elev, skulle dele de 7 mill. Da Sejs Skole er den skole med den laveste tildeling pr. elev, blev det også Sejs Skole som fik den største bid af kagen. Der er tale om et engangsbeløb i første omgang. Om det bliver en permanent tildeling, vil tiden vise. Se evt. det regneark, som blev sendt rundt efter sidste møde.

Ledelsen har et forslag og ønske om, hvordan de 1,3 mill. kr. skal anvendes. Og det vil vi gerne drøfte med bestyrelsen og søge mulig opbakning til.

Derudover har vi modtaget en henvendelse fra DSFU ang. Budget for 2026-29 med nedenstående ordlyd:

Input til Dagtilbuds-, Skole- og Familieudvalgets budgetforslag 2026-2029

Dagtilbuds-, Skole- og Familieudvalget begynder arbejdet med budget 2026 i maj måned. Vi vil gerne, her i den indledende fase af arbejdet med budgettet, have bestyrelsernes input til, hvad I synes er vigtigt, at Dagtilbuds-, Skole- og Familieudvalget sætter fokus på i vores arbejde med budget 2026.

Dagtilbuds- Skole- og Familieudvalgets forslag til budget behandles på udvalgets møde den 3. juni. Herefter fremsendes vores forslag til Byrådet, og det vil indgå i de videre politiske drøftelser om budget 2026. Budgettet er derfor ikke færdigt til juni. Budgettet begynder at tage form efter sommerferien, når Byrådet har 1. behandling af budgettet den 26. august og 2. behandling den 8. oktober.

Det er ved 2. behandlingen, at det endelige budget vedtages. I perioden mellem 1. og 2. behandling er der mulighed for at afgive høringssvar.

Vi håber, at I har input og ideer til vores budgetarbejde og de skal sendes **senest d. 8. maj 2025** til følgende mail: skole@silkeborg.dk

Med venlig hilsen

Gitte Willumsen, Formand for Dagtilbuds-, Skole- og Familieudvalget

Søren Thomsen, Næstformand for Dagtilbuds-, Skole- og Familieudvalget

a) Fremlæggelse af ledelsens forslag til anvendelse af de 1,3 mill. v/Kristian

Da det er et engangsbeløb, kan det være uholdbart/sårbart at lade det indgå i den fremtidige drift.

Ledelsen har et ønske om at udvide ledelsen med en pædagogisk leder – ud over den vakante stilling som pædagogisk leder for indskolingen.

Skolen vokser markant og leder-medarbejder-ratioen skal være holdbar. Historikken viser, at der har været udskiftning i stillingen som pædagogisk leder. Det kan sige noget om rimeligheden i opgaven.

Derudover har Sejs Skole budt ind på at have en lokal specialskole/-klasse, hvilket også kræver ledelse.

Muligheden for at ansætte en ekstra pædagogisk leder er ikke en mulighed for nuværende, da det skal godkendes længere oppe i systemet.

Derudover kunne det være fint at bruge en del af midlerne til nyanskaffelser, fx en airtrack til idrætsundervisningen samt materialer til Nyløkke og andre ting, som vi mangler.

Derudover vil det være fint at udvide personalet en smule i sine ressourcer særligt i indskolingen.

Da vi har personale på barsel/orlov har vi mulighed for at lave tidsbegrænsede ansættelser.

I tillæg til budgettet har skolen kalkuleret med et lidt lavere elevtal end forventet. Friskolen i Linå starter først i 2026, så den påvirker ikke det kommende skoleår.

b) *Drøftelse*

De ekstra ressourcer til indskolingen giver god mening, da det også kan være med til at "lette presset".

Det er en urimelig opgave for en indskolingsleder, da opgaven simpelthen er for stor. Det går ud over den pædagogiske udvikling, sparring osv., når driftsopgaverne er så massive.

Særligt leder-medarbejder-elev-forældre-ratioen er vigtig at have for øje.

Det bliver også vigtigt at have for øje i ansættelsesprocessen, hvad der gør ledere langtidsholdbare, fx afklaring og forventningsafstemme.

Drøftelse af, hvordan bestyrelsen kan bakke op om ønsket om at udvide ledelsen.

Her vil bestyrelsen gerne klædes på.

Det er en direktionsbeslutning, om vi kan få lov at udvide i ledelsen.

Man kan argumentere for, at vi kan uddelegere flere ledelsesopgaver. Problemet ved den argumentation er, at med de ressourcer vi får, så er der ikke nogen, som har frie ressourcer til en delegeret ledelse.

Der er konsensus om forslaget til anvendelse er den ekstra tildeling.

Der er konsensus om ønsket om at udvide ledelsen.

I svaret på budgettet skal "flaget hejses", men det kan også give mening at lave en særskilt henvendelse til et politisk niveau.

Samtidig kan der være idé i at presse på for at få godkendt en udvidelse af ledelsen

c) *Beslutning om evt. endelig godkendelse af budgettet fremlagt på mødet i marts med en tilføjelse af, hvordan de 1,3 mill. skal disponeres.*

Budget fra sidste møde godkendt inkl. forslaget til anvendelse af de 1,3 mill.

d) *Drøftelse af henvendelsen fra DSFU*

Drøftet.

e) *Beslutning om hvilke ideer og input vi skal sende til DSFU*

Det blev besluttet, at Kristian laver et udkast til ønsker til budget 2026, som rundsendes inden endelig afstemelse.

4. Ansættelse

Vi skal have ansat en ny pædagogisk leder, og proces og tidsplan fremlægges.

Skolebestyrelsen har ret til at deltage i ansættelsesudvalget, og vi skal have afklaret, hvor mange der ønsker dette. Processen er tilrettelagt, så den også stemmer med HR-afdelingen og Sektionsleder Charlotte Ørbæks kalender, og således at vi kan have en ansættelse på plads med start 1.8.2025.

Vi skal pt. ikke ansætte lærere eller pædagoger, men i fald der pludselig skulle opstå et behov (hvis en medarbejder siger op), har vi brug for at vide, hvem der kan og vil deltage i ansættelsesudvalget til dette.

a) *Orientering om proces og tidsplan v/Kristian*

Når der skal ansættes ledere, så gøres det af to runder. Første runde foregår på skolen,

anden runde er kun med deltagelse af skoleleder, områdeleder og HR.

D. 16.06.25 er der mulighed for første runde.

Når vi har set ansøgerfeltet, træffer vi beslutning om, hvornår vi starter samtalerne.

b) Drøftelse af deltagelse i processen og i indholdet af annoncen

Følgende af de forældrevalgte vil gerne deltage; Jesper, Peter, Stine, Carsten, Pia, Terese

c) Udpegning af forældrerepræsentanter til ansættelsesudvalg hvis vi skal ansætte en lærer eller pædagog.

Ledelsen rækker ud i skolebestyrelsen-tråden på Aula, hvis det bliver relevant.

5. Punkter til kommende møder

6. Evt.