

Skolebestyrelsesmøde – Sejs Skole mandag den 27.1.25 klokken 19.30-21.30

Mødet afholdes i mødelokalet ved kontoret.

Kommende mødedatoer: 25.3., 30.4., 26.5. og 19.6.

Afbud: Peter, Pia, Jens, Selma

Dagsorden

1. Orientering i øvrigt

a) Skoleledelsen

Indskrivningen til kommende 0. årgang – 96 børn er indmeldt (prognosen sagde 86). 10 børn fra distriktet har valgt andre skoler – alle sammen fra periferien af skoledistriktet.

KM's gæt på kommende skoleårs elevtal: 742.

Det bliver spændende at følge, om friskolen i Linå kommer til at trække nogle elever.

PAP (Pædagogisk Arkitektonisk Program) er færdig og sendt til arkitektfirma, som skal omsætte dette til et idéoplæg. I den proces bliver der workshops med både ledelse og medarbejdere.

I uge 17 skal dette arbejde være færdigt, hvorefter idéoplægget sendes i udbud. 70 millioner er afsat til projektet – inkl. de omkostninger der kommer til leje af pavilloner mens byggeriet står på, for at alle klasser kan være på skolen.

Fredag i sidste uge modtog KM materialerne til at afgive høringssvar (frist 21.02.25) omkring oprettelse af specialklasser. I Sejs Skoles høringssvar skal det fremgå, at vi er interesserede i at indgå i dialog om det.

Vi har brug for at få præciseret nogle detaljer i høringssvarerne; er vi fx forpligtet på at modtage både elev A og elev B, hvis vi som skole ikke vurderer, at elev B fx er en opgave, vi kan løfte?

Derudover er det ikke defineret om man skal oprette en specialklasse eller om vi må lave andre løsninger. Hvem træffer den endelige beslutning?

Materialets sidste "bullet" omkring "Skolens fysiske rammer kræver få justeringer for kunne opstarte specialklassen" kalder også på en uddybning.

Der er også usikkerhed omkring hele visitationsprocessen og gradueringen i elevernes støttebehov.

I bund og grund mangler vi nogle præciseringer i høringssvaret, før vi endeligt kan tage stilling.

KM laver et udkast, som lægges i Skolebestyrelsestråden til gennemlæsning og input. Det kan også tages på et internt onsdagsmøde med AKT-teamet til faglig

kvalificering.

b) Skolebestyrelsesformanden

Der har været debat om økonomi i skolebestyrelsesforum – særligt omkring det "markante løft" af folkeskolen, som er blevet spist af diverse, så det i bedst fald er et nulsumsspil.

Der er forsat meget morgentrafik omkring skolen, hvilket der har været lidt skrivi om i lokalgruppen.

Brugsen delte nutella-rundstykker ud til morgentrafikanter, hvilket fik en lidt lunken modtagelse. Skoletrafikken som markedsføringsplatform ønskes ikke.

Morgentrafik: kan der gøres mere for at gøre det tydeligt, at grus-parkeringen er en personaleparkering og ikke et "kys-og-kør"-område. Det kan undre, at alle forældre ikke bruger de nye parkeringspladser, da det fungerer godt.

Det kan konstateres, at ikke alle forældre får læst al info på aula.

Diskussion om, hvordan budskabet bedst kommer ud, så det modtages.

Der er blevet stiftet en forening; "NærForBundet", som vil arbejde for at nedbringe brugen af sociale medier og skærme både privat og offentligt.

Foreningen rækker ud for at skabe et forum for dialog om, hvordan man kan arbejde for et sundt forhold til skærme. Dialogen er interessant og skolebestyrelsen vil gerne deltage.

c) Andre

Elevrådet orienterer om, at de arrangerer en skolefest i uge 6 med UV-tema og spisning i klasserne.

2. Økonomi

Dette punkt er en gentagelse af punktet fra sidste gang med en opdatering. I skrivende stund er der ikke nye input, men der kan inden mødet være kommet nye afklaringer.

a) Orientering om status på regnskab for 2024

"Løftet" på de 10 millioner til folkeskolen er blevet løftet op på byrådsniveau og skal behandles i morgen.

For at sætte det i perspektiv; hvis de 10 millioner bliver fordelt mellem alle kommunens skoler, så vil det nærmest ikke kunne mærkes – højst én lektion med tolærer-ordning pr. klasse eller hver anden klasse om ugen.

Ellers er der ikke udsigt til noget nyt, så økonomien for kommende skoleår er status quo.

b) Spørgsmål til punkt a

c) Orientering om forventning til budget 2025

d) Spørgsmål til punkt b

3. Kvalitetsprogrammet for Folkeskolen

Vi nåede ikke at behandle dette punkt på sidste møde. Denne gang vil vi gerne orientere om, hvilke ændringer vi skal have indarbejdet til kommende skoleår. Derudover skal vi drøfte, om der er nogle særlige forhold, som skolebestyrelsen ønsker at drøfte nærmere på kommende møder. Ledelsen udpeger på forhånd, hvad det kunne være.

a) Orientering om indhold og tidsplan v/Kristian (og Hanne)

- Det bliver afskaffet at eleverne skal have min. 45 min. motion om dagen – skolebestyrelsen kan vælge at lave principper herom.
- Projekt opgaven bliver afskaffet som obligatorisk.
- Antallet af prøver bliver reduceret fra 8 til 6.
- Man kan lave lokale læseplaner, men det er ikke noget man skal.
- Junior-mesterlære er noget man skal tilbyde, og det er kommunen som skal oprette tilbud herom.
- Vi skal etablere erhvervspraktik – det fortsætter som hidtil på 9. årgang.
- Valgfag udvides, så eleverne skal tilbydes dobbelt så meget valgfag end nu.
- Mulighed for karakterer på 6. og 7. årgang – det kræver at både skolebestyrelse og ledelse siger ja til det. Det skal behandles på et kommende skolebestyrelsesmøde.
- Til skoleudviklingssamtalerne skal skolebestyrelsen tilbydes at deltage med en repræsentant fra kommende skoleår.
- Skoleledelsen kan søge om at afkorte skoledagens længde.
- Der kommer en ny timetalsfordeling, som ledelsen skal sørge for at følge. Ifølge denne får 0. og 1. klasse en markant kortere skoledag – fire dage om ugen til kl. 12.00.

Det skaber nogle nye udfordringer, da 2. og 3. årgang ikke skal have helt så tidligt fri, så nu skal nogle elever have fri mens andre har undervisning, og det kan give støjgener.

Samlet set så betyder det, at de yngste elever får en kortere skoledag og de ældste får en længere skoledag. Det betyder, at udskolingseleverne skal op og have en 8. lektion nogle dage.

Det betyder også for de yngste, at der ikke går busser når de yngste får fri – det skal vi gøre opmærksom på.

- Kompetencekravet bortfalder, da det har betydet, at antallet af voksne der kommer i en klasse er steget, hvilket kan have en negativ effekt på det relationelle – særligt i de yngste klasser.
- Der kommer et nyt begreb; "Pædagogisk indsatsplan". Hvad det indeholder, vides endnu ikke helt.

b) Drøftelse og spørgsmål

Det kan undre, hvor meget mere læring der kan være i, at skoledagen er så lang. Andre kan se en idé i, at skoledagen er lang for de ældste, så chokket ikke bliver så stort, når de kommer på ungdomsuddannelser.

Baggrunden for de længere skoledage er folkeskolereformen i 2014, hvorefter man besluttede, at skoledagen skulle være lektiefri, forstået sådan, at dag-til-dag-lektier ikke praktiseres, men større opgaver kan godt blive til hjemmearbejde. Logikken kan være, at hvis man får mere af noget – så bliver man bedre. Dog viste det sig bare, at da man hævede timetallet i matematik fra 4 til 5, blev eleverne ikke bedre til matematik. Helt så enkelt kan man bare ikke anskue læring.

Der spørges til, om når tysk og engelsk udskydes, gør det så noget for fordelingen af ansatte og deres linjefag? Ikke umiddelbart, da timetallet ikke ændres.

c) *Evt. beslutning om hvad skolebestyrelsen vil have fokus på i det nye.*

https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l41/20241_l41_som_vedtaget.pdf

(lovændring som vedtaget)

<https://www.kl.dk/media/221b2c9r/initiativer-i-folkeskolens-kvalitetsprogram-der-traeder-i-kraft-i-skoleaaret-2025-26.pdf>

(KL's oversigt over det der træder i kraft 2025-2026)

4. Tilsyn

Jesper har udarbejdet et skriv, som vi har fået tilsendt omhandlende skolebestyrelsens tilsynsforpligtelse. Det skal vi drøfte og evt. tage beslutninger i forhold til. (dokumentet findes i tråden og er sendt den 4. december 2024)

a) Præsentation af det skriftlige oplæg v/Jesper

Skolebestyrelsen skal sikre, at skolen overholder gældende love og regler og kan blive holdt personligt økonomisk ansvarlige, hvis dette ikke sker.

Ved grov uagtsomhed eller tilsidesættelse af forpligtelser kan bestyrelsesmedlemmerne stilles til ansvar.

Det betyder fx, at deltagelse i skoleudviklings samtalen kan ses som en nødvendighed, hvis skolebestyrelsen skal overholde sine forpligtelser.

Generelt set, så er der tale om helt almindelige regler - god skik og orden, og det er god skik for en bestyrelse, at stille kritiske spørgsmål.

b) Spørgsmål og drøftelse

Der findes eksempler på skoler – både fri- og folkeskoler -, hvor bestyrelsen er blevet holdt ansvarlige for at tilsidesætte sine forpligtelser.

c) Evt. beslutning om aftaler fremadrettet.

Vi holder fast i den nuværende form, hvor bestyrelsen holdes orienteret og referatet er til fælles gennemsyn.

5. Skolebestyrelsen og ledelsen

Jesper har foreslået, at vi får en drøftelse af, hvordan skolebestyrelsen kan bakke ledelsen op i forskellige sammenhænge og herunder også aflaste eller hjælpe skolens ledelse.

a) Introduktion til punktet v/Jesper (suppleret af Kristian)

Vi vil gerne være en skole som tiltrækker gode medarbejdere – og også gode ledere. Oplæg til, at skolebestyrelsen kan være med til at aflaste – evt. i form af at agere "skjold" for opgaver, som tager tid og kræfter.

b) Drøftelse

Kan ledelsen se, at bestyrelsen kan bidrage?

KM orienterer om den opgaveglidning der gennem tiden er sket. Hver gang der er andre aktører i kommunal regi som skal spare, men opgaven ikke skæres væk – så lander den på skoleledelsens bord.

Så det er ikke som sådan hårde/markante henvendelser fx, som fylder – men det er mængden.

Der er en proportionalitet mellem en skoles volumen og de opgaver, der ligger hos en skoleledelse. Der er ikke de stordriftsfordele, som nogen vil mene, der må være.

Derfor har KM peget på, at vi ser ind i, at den samlede ledelsesopgave vokser samtidig med at kompleksiteten i opgaveløsningen stiger – hvorfor det kan give mening at udvide ledelsen med en pædagogisk leder mere.

Her kan skolebestyrelsen være med til at skubbe ved en forestilling om, at "fordi Sejs ligger i et ressourcestærkt område, så kan mængden af opgaver vel ikke være så stor?". Ny udsathed er bestemt en faktor på Sejs Skole.

Der er også det aspekt at Sejs Skole står overfor en byggeproces, hvilket også kræver ledelse.

Vi er desuden kommunens største skole på én matrikel.

Bestyrelsen kan i stor grad bakke op på et strukturelt og politisk niveau.

Det kan også konkret være i de tilfælde, hvor der er sager, som bliver ved at fylde på en klasse eller en årgang. Særligt, hvis der bliver sat spørgsmålstegn ved ordentligheden i en håndtering, så kan der evt. henvises til skolebestyrelsen.

Det er tidligere set ved fx klassesammenlægninger, hvor skolebestyrelsen signalerede, at de bakkede op om ledelsen og beslutningerne.

Bestyrelsen kan også tænkes ind som en "prøveklud", som kan give sparring på prøvehandling.

Et godt eksempel på ovenstående er da mobilpolitikken i indskolingen skulle indføres.

Diskussion af, at ledelsesopgaven i folkeskolen er steget på landsplan og heraf ses også et forholdsvist stort flow i ledelsesstillingerne.

Der er samtidig forskning, der peger på, at mistrivsel hos ledelsen smitter af på medarbejderne, som smitter af på eleverne.

Hvis skolen ender med at ansætte en leder mere, så skal vi være opmærksomme på, at skolen ikke får tildelt flere midler. Derfor er det også en vigtig pointe at blive ved med at påpege skævvridningen i tildelingsmodellen.

Kan der tænkes i at visualisere forholdet mellem leder-medarbejder ratioen?

Eller prisen for en elev fra 0. – 9. kl. sammenlignet med andre skoler?

c) Evt. beslutte tiltag om et næste skridt i forlængelse af drøftelserne

Opfordring til, at ledelsen tænker ovenstående ind.

6. Principper

Siden de gældende principper for skolens virksomhed blev lavet med tilhørende beskrivelse af praksis, er der kommet ændringer i loven og der kommer ændringer fremover. Kristian fremlægger, hvor der er sket tydeligst ændring i vores praksis med ny beskrivelse af den og ligeledes forslag til, hvordan principperne på de udvalgte områder kan ændres. Det skal så drøftes på mødet og tages op igen til endelig vedtagelse på et af de kommende møder inden sommerferien. De gældende principper kan findes her:

<https://sejs.aula.dk/vaerdigrundlag-principper-og-praksis>

a) Præsentation af udvalgte områder, hvor praksis er ændret med ny beskrivelse v/Kristian

Der er to principper som er "akutte" og trænger til at blive genbesøgt inden sommerferien. Derudover en række principper som skal genbesøges;

- *Underretning af hjemmet*
- *SFO/klub*
- *Kompetencedækning*
- *Praktik*
- *Skoledagens længde*
- *Lektiehjælp og faglig fordybelse*
- *45 min. bevægelse*
- *Valgfag*
- *Understøttende undervisning*

b) Præsentation af forslag til, hvad principperne kan ændres til

Udsættes

c) Drøftelse af forslaget fra punkt b

Udsættes

d) Beslutning om, hvordan de endelige principper skal udarbejdes og hvornår de skal vedtages (hvilket kommende møde)

Vi starter med de principper, som skal ændres her og nu – efterfølgende tager vi hul på de resterende, gerne i marts/april, da der ligger meget arbejde i maj og frem.

7. Punkter til kommende møder

- Mulighed for karakterer på 6. og 7. årgang – det kræver at både skolebestyrelse og ledelse siger ja til det. Det skal behandles på et kommende skolebestyrelsesmøde.
- Til skoleudviklingssamtalerne skal skolebestyrelsen tilbydes at deltage med en repræsentant fra kommende skoleår.
- Det bliver afskaffet at eleverne skal have min. 45 min. motion om dagen – skolebestyrelsen kan vælge at lave principper herom.
- Skoleledelsen kan søge om at afkorte skoledagens længde – marts.
- Principper, som trænger til genbesøg.

8. Evt.

- Bestyrelsens skriv angående fysiske rammer sendes til kommunen (samlet byråd + skolechef).
- Samarbejdet mellem skolebestyrelsen og ledelsen er meget værdsat.